

Vanløse d. 14. november 2018

Til Sundheds- og Ældreministeriet

Att.: sdpe@sum.dk

Sagsnr.: 1804676

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Målrætning af de forebyggende hjemmebesøg)

Landsforeningen for ansatte i sundhedsfremmende og forebyggende hjemmebesøg (SUFO) takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Overordnet glæder SUFO sig over, at de forebyggende hjemmebesøg strategisk tænkes ind i lovgivningen ved nye tiltag, der skal styrke kommunernes forebyggende indsatser.

SUFO mener, det giver mening at målrette de forebyggende hjemmebesøg ift. f.eks. ensomme ældre, men har flere betænkeligheder ved det forslag, som nu er i høring. Desuden undrer vi os over, at der bliver lavet ny lovgivning på området, før der er blevet evalueret på implementeringen af lovgivningen fra 2016.

- 1) SUFO tror, det er en fejlslutning at konkludere, at der er en ensomhedsproblematik på spil, blot fordi en borger er 70 år og aleneboende. Vi mener desuden, det kan være stigmatiserende at drage denne konklusion.
- 2) Vi mener ikke, at der findes tilstrækkelig evidens for, at borgere, som bor alene i kommunen, i deres fyldte 70. år, har mere brug for tilbud om hjemmebesøg end kommunens borgere på 81 år, som ifølge lovforslaget er den aldersgruppe, der så skal undtages for tilbud om besøg.
- 3) På baggrund af lovændringen af de forebyggende hjemmebesøg i 2016 blev alderen for borgere, der bliver tilbudt et årligt tilbagevendende hjemmebesøg, rykket op fra 75 år til 80 år. At rykke alderen yderligere op til 82 år, ser SUFO som en bekymrende glidebane, der kan udhule både formålet med og tilbuddet om besøg. Det finder SUFO uhensigtsmæssigt – bl.a. i forhold til at kunne etablere relationer til borgerne på et tilstrækkeligt tidligt tidspunkt for at forebyggelse og sundhedsfremme giver mening. Der kan ske mange ændringer på et år, når man er ældre, så selvom borgeren som 80-årig ikke blev vurderet som værende i en risikogruppe, kan vedkommendes situation hurtigt ændre sig. At de først bliver tilbudt et besøg igen som 82-årige, er derfor ærgerligt. SUFO ønsker, at bevare besøgene til de 81-årige borgere, også selvom det aktuelle lovforslag således ikke bliver udgiftsneutralt.
- 4) Forebyggende hjemmebesøg organiseres og forvaltes meget forskelligt fra kommune til kommune. Nogle kommuner benytter sig i høj grad af muligheden for kollektive arrangementer, som også var en del af lovændringen i 2016. Det kollektive arrangement erstatter i nogle tilfælde det forebyggende hjemmebesøg. SUFO kan være bekymrede for, at endnu en målgruppe for forebyggende hjemmebesøg i stedet bliver til endnu en målgruppe for et kollektivt arrangement, hvorved formålet med besøget forsvinder.

- 5) SUFO bifalder, at hjemmebesøgene er blevet målrettede, men har efter 2016-lovgivningen modtaget tilbagemeldinger fra medlemmer over hele landet, som beretter om, at den ny lovgivning administrativt er betydeligt tungere at administrere end før. Dels fordi det er vanskeligt at få lov til at tilgå data for de udsøgte grupper, og dels fordi det i daglig drift i øvrigt er tungt at administrere mange forskellige grupper. Især giver persondataloven udfordringer, - hvilket vi går ud fra den nye lovgivning tager højde for. Dertil kommer, at medarbejderne nu møder en lang række nye problemstillinger, hvor de skal kunne komme med den rette rådgivning eller henvise til de korrekte instanser. Den mere differentierede tilgang i de forebyggende hjemmebesøg med forskellige målgrupper koster således både flere ressourcer at administrere og stiller større krav til medarbejdernes kompetencer. Begge dele ønsker SUFO, at der tages højde for og afsættes midler til, også i det nye lovforslag.

- 6) SUFO mener, der generelt mangler ny evidens omkring forebyggende hjemmebesøg, og som minimum ønsker SUFO, at det tilføjes, at der skal afsættes midler til en evaluering af ny lovgivning efter to år.

På bestyrelsens vegne,

Anne Dorthe Prisak
Formand
SUFO