



4. marts 2020

Att. Sundhedsstyrelsen, Forebyggelse
fob@sst.dk

Hørings svar – Vejledning om forebyggende hjemmebesøg til ældre

Tak for muligheden for at indgive høringssvar til vejledningen.

SUFO vil samtidig takke for at være repræsenteret i Sundhedsstyrelsens referencegruppe, hvor arbejdet har været præget af god dialog og lydhørhed.

Overordnet mener SUFOs bestyrelse, at vejledningen virker dynamisk og inviterer til konkret anvendelse. Den bidrager med inspiration, metoder til forandring og henviser til relevante og nye data.

Vi er især glade for, at det fra starten af vejledningen understreges, at de forskellige anvisninger er til inspiration, og at det først og fremmest er borgerens livssituation, der er omdrejningspunkt i besøget. SUFO bifalder også, de mange nuanceringer i vejledningen, f.eks. hvor muligheden for datobreve synliggøres, og hvor henholdsvis fordele og ulemper ved brug af spørgeskemaer gennemgås.

Herunder bestyrelsens forslag til ændringer eller præciseringer:

- Vejledningen mangler at nævne gruppen af psykisk sårbare og borgere med "social slagside", som vi som forebyggelseskonsulenter besøger flere og flere af, og hvis komplekse problematikker fylder meget i arbejdet.
- SUFO oplever blandt medlemmerne, at det er et stort ønske om mere fokus på forebyggelseskonsulentens kompetencer. Opgavens øgede kompleksitet gør det endnu mere nødvendigt at kommunerne har et skarpt øje for, hvilke kompetencer der er nødvendige, og tilbyder relevant efteruddannelse, der kan matche de nye udfordringer. Det ønsker vi, fremgår af vejledningen.
- I introduktionen beskrives tre hovedkomponenter i det liv, mange ældre ønsker at kunne leve. Beskrivelserne vedrørende relationer og autonomi er SUFO enige i, hvor beskrivelsen af meningsfuldhed, der handler om at være en aktiv del af samfundet, forekommer tendentiøs. Meningsfuldhed er andet og mere end dét at være en aktiv del af samfundet.
- Vi savner nuancering i afsnittet om "Valg af besøgsform – individuelt besøg eller kollektivt arrangement?", som fremhæver fordele ved og organisering af kollektive arrangementer. Til sidst nævnes det individuelle besøg i hjemmet som et supplement, hvis borgeren ikke ønsker at deltage i et kollektivt arrangement. Det, mener vi, er omvendt: Det forebyggende hjemmebesøg er først og fremmest et individuelt besøg med mulighed for opsporing, forebyggelse og sundhedsfremme i eget hjem.
- Vi ønsker, at afsnittet om dokumentation udbygges, f.eks. om hvilken dokumentation der skal/kan laves, anbefalinger i forhold til hvordan vi bedst dokumentere mv.
- Det er problematisk, at ordet "handleplan" bruges i vejledningen. Risikoen er, at en handleplan peger videre mod en funktionsevne-vurdering og visitationsindstilling. Det stiller nogle meget specifikke krav til dokumentationen, som ikke hører hjemme i regi under forebyggende hjemmebesøg. I stedet for "handleplaner" foreslår SUFO derfor, at der kan stå "aftale-ark" eller lignende.

På vegne af hele SUFOs bestyrelse,

med venlig hilsen

Anne Dorthe Prisak
Formand
SUFO